

12 Mars 2004

Åpent brev til

Forbrukerrådet

Ved Redaktør Forbrukerrådet: Irene Solberg,
Og ved Redaktør Forbruker-rapporten: Jarle Oppedal
Pb 4594 Nydalen,
0404 Oslo

Test hundemat

Viser til test av hundemat publisert i Forbrukerrapporten 02/2004.

Som et uavhengig interesseorgan som etter egen omtale "setter folk i stand til å ta de rette valgene som forbrukere", finner undertegnede det særdeles lite hyggelig at Forbrukerrådet gjennom Forbrukerrapporten trækker fullstendig i salaten når man skal anbefale hundemat. Her villedes det i ypperste klasse, uten tegn på kritisk journalistikk og "Vær varsom" holdning i henhold til pressens etiske retningslinjer.

Når man i tillegg fra Forbrukerrådets side setter seg over, og ikke minst trekker i tvil, kompetansen til hele den norske veterinærstand, da skjønner man raskt at her er det en riktig røverhistorie på gang.

Hundens ernæring består av proteiner, fett, karbohydrater og mikronæringsstoffer som vitaminer og mineraler. Næringen skal grovt forenklet dekke to hovedfunksjoner; 1) bygge opp og vedlikeholde basisfysikken, 2) levere den energi som forbrukes ved indre prosesser og muskelanstrengelser. Testene fra Norge og Danmark som Forbrukerrapporten refererer dekker kun 1), hvilket ikke er spesielt dekkende dersom man bruker hunden til jakt, aktiv turgåing, hundekjøring, agility, gjetning, aktiv tjeneste, lydighet osv. Drektige og diegivende tisper, valper og unghunder, senior hunder, førsensitive hunder og hunder med helseproblemer vil likeledes ha ernæringsbehov utover vedlikehold av basisfysikken.

Ved aktivitet og situasjonsbestemte betingelser som værforhold, stress etc., påvirker hundens ernæringsbehov dramatisk, og det er nettopp dette man etter beste evne forsøker å ta høyde for i de dyrere fôrmerkene, herunder de vi markedsfører og som forøvrig ikke er en del av testene.

Dessuten, til tross for testenes såkalte seriøsitet, ble den danske utført i et laboratorium uten å ha vært utprøvd på en eneste hund. De som har et aktivt hundehold og lagt vekt på sunn og funksjonell ernæring vet at testrapporter fra laboratorier ofte kan være én ting, mens virkeligheten er en annen. For eksempel har man trolig ikke vurdert ingrediensenes og fôrenes smeltbarhet – det vil si hundens evne til å nyttiggjøre seg dem. Jeg ser ikke et sted hvor man refererer til en slik

analyse, trolig også fordi at dette koster penger som man etter Forbrukerrapportens utsagn hadde for lite av i testen. Dermed kan man spørre om verdien av den.

I Norge refererer man til en test utført på mink, som bor i bur på farm, og dermed lever under helt andre forhold enn hunder. Vi har jo ganske mange hunder i Norge, så det ville vel ikke vært for mye forlangt om forskerne ved Norges Veterinærhøgskole og Norges Landbrukshøgskole hadde tatt seg bryet til å studere hundeførenes kvaliteter på hunder fremfor mink når man skal uttale seg om hva som gir best valuta for pengene.

Ellers skytes det ut påstand om at det koster 1500 kroner mer pr år å føre det dyreste fôret versus det billigste. Tja, da kommer man til spørsmålet om opptakbarheten av fôret og energitettheten, samt hvilken av de håndfulle modellene for beregning av hundens ernæringsbehov man stoler mest på. Forbrukerrapporten ordlegger seg på en måte som tyder at én veterinær i Danmark sitter med den eneste fasiten, når vi som er i bransjen vet at det internasjonale forskermiljøet har diskutert ulike modeller gjennom mange år.

Som en illustrasjon vises et bilde av to fôrtyper i vårt sortiment hvor begge mengdene dekker dagsbehovet til en valgt hund. Mengden til venstre er vesentlig mindre enn den til høyre, samtidig som kostnaden pr kg også er høyere. Så, man kan ikke sammenlikne direkte prisen pr kg uten å ta høyde for energitettheten og opptakbarheten, ei heller justere slik som gjort i den danske testen da man sannsynligvis ikke sitter på informasjon om de nevnte faktorene.



Ved fôring etter energibehov må man også passe på at hundens øvrige ernæringsbehov dekkes, typisk for mikronæringsstoffer som vitaminer og mineraler som er svært kostbare og varierer stort i kvalitet, som for de øvrige ingrediensene. Husk at behovet for vitaminer og mineraler varierer fra hund til hund, i forhold til aktivitet og andre situasjonsbestemte betingelser. Dersom man får behov for tilskudd av vitaminer og mineraler, som det oftest spares på i billige fôr, så koster dette dyrt. Ingen av de refererte testene har vært i nærheten av å berøre dette viktige temaet.

Integriteten til Forbrukerrådet trekkes også i tvil gjennom det redaksjonelle arbeidet, hvor norsk produserte Labb, som ikke vant testen, får en omtale og en bildepresentasjon som normalt kun forbeholdes en vinner i den populære delen av dags- og ukepressen. I den kommersielle delen av mediene vil en dekning av denne karakter normalt kun oppnås dersom produsenten har betalt (sponset) historien. Samtidig ser man ikke et eneste motsvar fra representantene til de øvrige fôrtyperne, ei heller at de har fått mulighet til å gjøre rede for sine synspunkter, slik som Labb.

Så min konklusjon er at Forbrukerrådet gjennom særdeles dårlig revolverjournalistikk IKKE "setter folk i stand til å ta de rette valgene som forbrukere", snarere forvirrer og villeder. Og siden hundene er levende vesener som fortjener en seriøs og god behandling, så forventer man også at seriøsiteten og respekten fra Forbrukerrådets side har topp prioritet fremfor å regissere ukontrollerte fôreksperimenter i de norske hundehjem med bakgrunn i dårlig dokumenterte undersøkelser som går på tvers av hva internasjonale forskere og veterinærer predikerer. Krittisk journalistikk og kvalitetssikring bør kanskje settes under lupen i Forbrukerrapporten?

Siden Forbrukerrådet tydeligvis trenger bedre kompetanse til hundemat tester, så oversendes to eksemplarer av undertegnedes nylig publiserte håndbok om fôring av hunder, hvilket er en praktisk og objektiv guide til ernæring, fôring og valg av hundefôr.

Når håndboken er lest, håper jeg at Forbrukerrådet og Forbrukerrapporten, med tilsvarende ressurser og dekning som hundemat-testen, tar sitt samfunnsansvar bevisst.

Med vennlig hilsen
Kobuk AS



Stig Marthinsen

Vedlegg: 2 eksemplarer av "Fôring av hunder – en praktisk guide til ernæring, fôring og valg av hundefôr"